

公表

事業所における自己評価結果

| 事業所名 | | 放課後等デイサービス ラグフル香椎I | | | | 公表日 2026/1/15 |
|----------|----|--|------|-----|---|---------------|
| | | チェック項目 | はい | いいえ | 工夫している点・課題や改善すべき点 | |
| 環境・体制整備 | 1 | 利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。 | 89% | 11% | ・クールダウン出来る部屋や静かに過ごせる仕切りがあれば更に良いのではないかと思います ・スペースを利用して運動療育をしている。 | |
| | 2 | 利用定員や子どもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。 | 56% | 44% | ・児童の特性に合わせて、スタッフ配置が必要だと感じる。 ・職員が子どもに対して多い日、少ない日があるので改善が必要だと思います。子ども1人に1人職員が付かないといけない子どももいるのでそれを考慮した上で人数配置が必要だと思ひ | |
| | 3 | 生活空間は、子どもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。 | 67% | 33% | ・子どもの目の高さの位置に分かりやすいようなイラストや掲示をして示せている ・運動するスペースという認識があると思う。 ・入り口の鍵を自分で開けて脱走する子どもがいるので改善した方がいいと思います。 | |
| | 4 | 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっているか。 | 89% | 11% | ・窓がないため、空気の入れ替えができない。 | |
| | 5 | 必要に応じて、子どもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。 | 56% | 44% | ・使用のルールが必要。 | |
| 業務改善 | 6 | 業務改善を進めるためのPDCAサイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。 | 67% | 33% | ・情報共有のやり方を考えた方が良い。 | |
| | 7 | 保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。 | 57% | 43% | ・入職して、その機会を見たことがない。 | |
| | 8 | 職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。 | 100% | 0% | ・管理者、児発管共にスタッフの意見に耳を傾けていると思う。 | |
| | 9 | 第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。 | 86% | 14% | | |
| | 10 | 職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。 | 37% | 63% | ・研修を受けてスキルアップをしていきたい要望は多数出ているので、今後研修をピックアップしてほしいと思います。 ・これから研修を進めていく必要があり。※自分を含めて。 | |
| 適切な支援の提供 | 11 | 適切に支援プログラムが作成、公表されているか。 | 100% | 0% | ・平日に何の運動をテーマにするか、曜日ごとに固定すると良いと思う。 | |
| | 12 | 個々の子どもに対してアセスメントを適切に行い、子どもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。 | 88% | 12% | ・今後もより分析して計画の立案が必要。 | |
| | 13 | 放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、子どもの支援に関わる職員が共通理解の下で、子どもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。 | 89% | 11% | ・社員同士の話は出来ているとは思いますが共通理解とまではいってないようになります。 ・意見交換の場が欲しい。 | |
| | 14 | 放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。 | 88% | 12% | ・運動を児童は楽しんでいる。 | |
| | 15 | 子どもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。 | 50% | 50% | ・タイムスケジュールなどを作る必要がある。 | |
| | 16 | 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、子どもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。 | 86% | 14% | ・5領域を含めて、個別計画を立てていると思う。 | |
| | 17 | 活動プログラムの立案をチームで行っているか。 | 100% | 0% | ・意見交換の場が欲しい。 | |
| | 18 | 活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。 | 89% | 11% | ・意見交換の場が欲しい。 | |
| | 19 | 子どもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせて放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。 | 89% | 11% | ・児発管が担当者会議、相談支援員、学校と連携を取っている。 | |
| | 20 | 支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。 | 100% | 0% | ・打ち合わせを続けて欲しい。 | |
| | 21 | 支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。 | 100% | 0% | ・打ち合わせをつづけてほしい。 | |
| | 22 | 日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。 | 100% | 0% | ・記録の取り方を今一度、全職員で研修をしたい。 | |
| | 23 | 定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。 | 75% | 25% | ・児発管として、やるべき事を感じる。 | |
| | 24 | 放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせて支援を行っているか。 | 86% | 14% | | |
| | 25 | 子どもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。 | 100% | 0% | ・児童に問いかける場面もある。 | |
| | 26 | 障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、その子どもの状況をよく理解した者が参画しているか。 | 89% | 11% | ・児発管が対応している。 | |

| | | | | | |
|--------------|----|--|------|-----|-----------------------|
| 関係機関や保護者との連携 | 27 | 地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。 | 86% | 14% | ・分からない。 |
| | 28 | 学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、子どもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。 | 89% | 11% | ・マニュアルを元に全職員、再度認知が必要。 |
| | 29 | 就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。 | 57% | 43% | ・わからない。 |
| | 30 | 学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。 | 80% | 20% | ・まだ、その様な児童がいない。 |
| | 31 | 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。 | 57% | 43% | ・今後、けんとうすべき。 |
| | 32 | 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。 | 25% | 75% | ・今後、検討すべき。 |
| | 33 | （自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。 | 40% | 60% | ・今後、検討すべき。 |
| | 34 | 日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。 | 100% | 0% | ・ハグ、TELにて対応。 |
| | 35 | 家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。 | 50% | 50% | ・今後、検討すべき。 |
| | 36 | 運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。 | 100% | 0% | ・全職員、再度認知が必要。 |
| 保護者への説明等 | 37 | 放課後等デイサービス提供を作成する際には、子どもや保護者の意思の尊重、子どもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、子どもや家族の意向を確認する機会を設けているか。 | 100% | 0% | ・今後も継続。 |
| | 38 | 「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。 | 100% | 0% | ・今後も継続。 |
| | 39 | 家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。 | 100% | 0% | ・今後も継続。 |
| | 40 | 父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。 | 33% | 67% | ・今後、検討すべき。 |
| | 41 | 子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。 | 100% | 0% | ・共有はされている。 |
| | 42 | 定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。 | 89% | 11% | ・今後、検討すべき。 |
| | 43 | 個人情報の取扱いに十分留意しているか。 | 100% | 0% | ・全職員、再度認知が必須。 |
| | 44 | 障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。 | 88% | 12% | ・全職員、再度認知が必要。 |
| | 45 | 事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。 | 50% | 50% | ・わからない。 |
| | 46 | 事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。 | 100% | 0% | ・今後も継続。 |
| 非常時等の対応 | 47 | 業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。 | 100% | 0% | ・今後も継続。 |
| | 48 | 事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。 | 86% | 14% | ・全職員に再度、共有。 |
| | 49 | 食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。 | 100% | 0% | ・全職員に再度、共有。 |
| | 50 | 安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。 | 100% | 0% | ・全職員に再度、共有。 |
| | 51 | 子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。 | 88% | 12% | ・全職員に再度、共有。 |
| | 52 | ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。 | 100% | 0% | ・全職員に再度、共有。 |
| | 53 | 虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。 | 100% | 0% | ・全職員に再度、共有。 |
| | 54 | どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。 | 100% | 0% | ・全職員に再度、共有。 |